

Van: Gert-Jan Hartlief <g.hartlief@cvdn.nl>

Verzonden: 18-03-2025 14:59

Aan: [REDACTED] J

Onderwerp: reactie Commissariaat op weblog- en Spreekbuis-artikel

Geachte [REDACTED] J

Afgelopen vrijdag 14 maart publiceerde u op uw weblog een artikel met als titel 'Wat het Commissariaat voor de Media wil, vormt een bedreiging voor onafhankelijke journalistiek'. Datzelfde artikel verscheen ook op Spreekbuis. Aanleiding voor uw artikel was de publicatie van onze wetgevingsbrief, die we hebben gestuurd naar de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. In deze wetgevingsbrief signaleren we enkele knelpunten en risico's in de huidige wetgeving en suggereren we gewenste aanpassingen.

Graag willen we inhoudelijk op uw artikel reageren. [REDACTED] T

[REDACTED] T

U sluit uw artikel af met de volgende zin: 'Wil het Commissariaat in zijn toezichthoudende rol geloofwaardig opereren, dan zou allereerst de onafhankelijkheid van dit toezichthoudende instituut gegarandeerd moeten zijn.' Het Commissariaat voor de Media is de onafhankelijke toezichthouder op de audiovisuele media. We zijn een zelfstandig bestuursorgaan, dat – onafhankelijk van de politiek - toezicht houdt op de naleving van de Mediawet. U trekt onze onafhankelijkheid in twijfel op basis van een bericht van [REDACTED] J van Ongehoord Nederland. U had bij ons wederhoor kunnen doen op dat bericht van [REDACTED] J Dan had u onze reactie daarop ook in uw artikel kunnen verwerken. Het Commissariaat heeft ON aangesproken

op het feit dat presentatrice [REDACTED] is veroordeeld door de strafrechter voor groepsbelediging en smaad. Die actie van het Commissariaat zou voortkomen uit het 'politieke engagement' van voorzitter Amma Asante. [REDACTED] meldt daarbij dat Asante lid is van de politieke partij BIJ1, en u neemt dat in uw artikel over. Dat is een feitelijke onjuistheid: Asante is geen lid van een politieke partij. Die feitencheck had u vooraf bij ons kunnen doen. Nu draagt het bij aan een onjuist beeld over onze onafhankelijkheid. Overigens tast het lidmaatschap van een politieke partij de onafhankelijkheid van een toezichthouder niet aan. Zo was VVD-politicus Hans Hoogervorst voorzitter van de AFM. Bij de beantwoording van Kamervragen heeft de minister van OCW ook benadrukt dat lidmaatschap van een politieke partij geen beletsel zou hebben gevormd voor het voorzitterschap.

U voegt daarna de volgende zin toe: 'Wat [REDACTED] overkomt, kan ook andere journalisten overkomen, afhankelijk uit welke hoek de wind waait.' In onze reactie op de berichtgeving van ON (<https://www.cvdm.nl/nieuws/reactie-commissariaat-op-berichtgeving-door-on/>) hebben we juist benadrukt dat er binnen het pluriforme publieke bestel ook ruimte is voor het geluid dat door Ongehoord Nederland wordt vertegenwoordigd. Hierbij gelden voor ON dezelfde regels als voor andere omroepen. Het Commissariaat verwacht dat media-instellingen de uitspraak van de onafhankelijke rechter respecteren en passende maatregelen nemen. Dat doet geen afbreuk aan de vrijheid van meningsuiting, maar hoort juist bij het respecteren van de democratische rechtsstaat.

Met vriendelijke groet,

Gert-Jan Hartlief

Woordvoerder

035 773 77 00

Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH

Hilversum • www.cvdm.nl

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek